

Zielona Góra, dnia 14.08.2014 r.

Wydział Technologii - LD

.....
(komórka organizacyjna)

**Dokumentacja
z przeprowadzonego rozpoznania rynku**

1. W celu udzielenia zamówienia na:

„Wykonanie usługi polegającej na przeglądzie, konserwacji, przygotowaniu do wzorcowania i wzorcowaniu wag nieautomatycznych elektronicznych i wzorców masy znajdujących się w budynku Wydziału Technologii – Laboratorium Drogowym w Raculi”,

które są usługami/~~dostawami/robotami budowlanymi*~~, przeprowadzono rozpoznanie rynku.

2. Rozpoznanie rynku poprzez wysłanie dokumentów przeprowadzono wśród następujących wykonawców:

- 1) Radwag Oddział Poznań, Ul. Hetmańska 90, 60-219 Poznań
- 2) Kryl Aleksander Naprawa Wag, Gorzów Wielkopolski, ul. Sikorskiego 99
- 3) Radwag Region Lubuski, ul. Grabca 4, 65-325 Zielona Góra

3. Niezależnie od przesłania dokumentów w zakresie rozpoznania rynku do wykonawców wymienionych w pkt 2, na ogłoszenie zamieszczone na stronie Internetowej Zamawiającego, formularz ofertowy złożyli następujący wykonawcy:

- 1) PRS „Torfbud” Dawid Szopa, ul. Kopernika 6, 41-500 Chorzów
- 2) KASPO LAB, ul. Prometeusza 3, 80-299 Gdańsk
- 3) P.U.H. Balans Józef Grzenkowicz, ul. Jana Pawła II 23, 83-330 Żukowo

4. Tabela porównawcza.

Zastosowano tylko kryterium „cena”;
zastosowano kryterium „cena” oraz inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia:*

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium**	Łączna punktacja z przeprowadzonego rozpoznania rynku
1	Radwag Oddział Poznań, Ul. Hetmańska 90, 60-219 Poznań	0		0

2	Kryl Aleksander Naprawa Wag, Gorzów Wielkopolski, ul. Sikorskiego 99	39		39
3	Radweg Region Lubuski, ul. Grabca 4, 65-325 Zielona Góra	61		61
4	PRS „Torfbud” Dawid Szopa, ul. Kopernika 6, 41-500 Chorzów	50		50
5	KASPO LAB, ul. Prometeusza 3, 80-299 Gdańsk	100		100
6	P.U.H. Balans Józef Grzenkowicz, ul. Jana Pawła II 23, 83-330 Żukowo	61		61

5. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Najniższa cena

* *niepotrzebne skreślić*

** *w przypadku zastosowania większej liczby kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, należy wymienić wszystkie kryteria i przyznane punkty dostosowując tabelę porównawczą o odpowiednią ilość kolumn.*

6. Wyboru wykonawcy dokonano na podstawie rozpoznania rynku, o którym mowa w § 6 ust. 3: pkt 1*, ~~pkt 2*~~

7. Inne uwagi:

.....

.....

NACZELNIK
WYDZIAŁU TECHNOLOGII
LABORATORIUM DROGOWE

.....*inż. Andrzej Laslaoczyński*.....
 (podpis osoby dokonującej rozpoznanie rynku)